



Aan: het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Bloemendaal
T.a.v. de heer R. Scholte, wethouder
Postbus 201
2050 AE Overveen

Betreft: Standpunt Dorpsraad Vogelenzang over De Tiltenberg en beantwoording
brief van 7 september 2026

Vogelenzang, 15 september 2026

Geacht college, geachte heer Scholte,

Het COA heeft een huurovereenkomst gesloten met het Bisdom als eigenaar van De Tiltenberg. De Dorpsraad Vogelenzang staat niet achter de geplande omvang van de opvang van 90 tot 120 personen. Wij verlangen een wezenlijke heroverweging: een kleinschalige opvang van 50 tot 60 bewoners in Vogelenzang, met 60 als absolute bovengrens, en een eerlijke verdeling van de opvangopgave over de kernen van de gemeente Bloemendaal.

Wij zijn teleurgesteld dat de gemeente niet nadrukkelijker voor de belangen van Vogelenzang is gaan staan. In onze brieven van 7 juni en 7 september 2026 hebben wij de zorgen over draagkracht, leefbaarheid en geschiktheid concreet uiteengezet. Wij verwachten dat u deze zorgen zichtbaar laat meewegen in uw besluiten. Een huurovereenkomst tussen het COA en het Bisdom mag voor de gemeente geen voldongen feit zijn dat een zelfstandige en zorgvuldige beoordeling vervangt.

Uit onze brief van 7 september volgen de onderstaande vijf speerpunten. Zij vormen de kern van ons standpunt en laten alle eerder gestelde vragen en verzoeken om stukken onverkort in stand.

1. Eerlijke spreiding en draagkracht van Vogelenzang

Een landelijke spreidingsopgave vraagt ook om een evenwichtige verdeling binnen onze gemeente. Vogelenzang mag niet onevenredig worden belast omdat één gebouw beschikbaar is. Werk een concreet alternatief uit waarbij de opvang over meerdere kernen wordt verdeeld. Maak inzichtelijk hoe inwonertal, bewoonbare oppervlakte, sociaaleconomische draagkracht, sociale woningbouw, voorzieningen en bereikbaarheid worden meegewogen.



Beoordeel daarbij de gezamenlijke gevolgen van de opvang, de ontwikkelingen op Camping Vogelenzang, Vitaal Vogelenzang en de bestaande verkeersdruk. Licht tevens toe waarom De Tiltenberg eerder ongeschikt werd geacht en welke omstandigheden sindsdien aantoonbaar zijn veranderd.

2. Kleinschalige opvang met een duidelijke bovengrens en einddatum

Ons uitgangspunt is opvang van 50 tot 60 bewoners, nooit meer dan 60. Ook binnen die bandbreedte moet de feitelijke capaciteit verantwoord blijken; als onderzoek een lagere bezetting noodzakelijk maakt, moet die lagere grens gelden.

Geef duidelijkheid over de doelgroep, de aard van de opvang, de maximale duur en de voorwaarden voor beëindiging. Leg omvang en duur, voor zover juridisch mogelijk, vast in concrete en handhaafbare voorschriften en afspraken.

Wij vragen u binnen uw vergunningen- en ruimtelijke bevoegdheden te onderzoeken welke maximale capaciteit verantwoord en juridisch borgbaar is. Onderbouw welke instrumenten daarvoor beschikbaar zijn en welke grenzen daaraan gelden. Ons pleidooi voor maximaal 60 bewoners is een bestuurlijk standpunt; wij stellen niet dat de Spreidingswet rechtstreeks een dergelijke grens voor deze locatie voorschrijft of mogelijk maakt.

3. Humane woonomstandigheden en aantoonbare veiligheid

De menselijke maat betreft zowel het dorp als de toekomstige bewoners. Onze brief van 7 september noemt circa 36 eerdere bewoners en circa 36 slaapkamers.

Voor zover ons bekend hebben in het pand nooit meer dan 50 personen gewoond. Dat historische gebruik vormt op zichzelf geen wettelijke capaciteitsgrens, maar vraagt wel om een overtuigende onderbouwing van iedere aanzienlijke verhoging van de bezetting.

Toets de capaciteit aan voldoende slaap- en leefruimte, privacy, sanitaire voorzieningen, ventilatie, daglicht en mogelijkheden voor rust en dagelijks verblijf. Alleen het kunnen plaatsen van bedden is onvoldoende. Verstrek tevens het actuele brandveiligheidsconcept, inclusief tekeningen, vluchtmogelijkheden, compartimentering, alarmering, nachtelijke zelfredzaamheid, 24-uursorganisatie en bereikbaarheid voor hulpdiensten. Maak duidelijk wie de geschiktheid beoordeelt en hoe naleving wordt gecontroleerd.



4. Zorgvuldige beoordeling van functiewijziging en vergunningen

De overgang van de in onze eerdere brief genoemde bijeenkomstfunctie naar gebruik voor opvang met overnachting vergt een expliciete beoordeling van de toepasselijke logies- en/of woonfunctie. Stel per gebouwdeel vast welke gebruiksfunctie volgens het Besluit bouwwerken leefomgeving geldt, welke eisen daarbij horen en welke aanpassingen nodig zijn. Motiveer dit op basis van het daadwerkelijke beoogde gebruik.

Geef aan of het gebruik past binnen het omgevingsplan en de bestaande vergunningen, en welke aanvullende vergunningen, meldingen of procedures nodig zijn. Is geen BOPA vereist, verstrek dan de volledige planologisch-juridische onderbouwing, waaronder de toets aan artikel 12 “Maatschappelijk”. Betrek ook de bestemming Natuur en het voorgenomen gebruik van het terrein. Wij verwachten dat ingebruikname pas plaatsvindt als aan alle toepasselijke vereisten is voldaan.

5. Gemeentelijke verantwoordelijkheid en daadwerkelijke inspraak

Geef volledige openheid over uw rol in de totstandkoming van het plan, de contacten met het COA en het Bisdom, onderzochte alternatieven en mogelijkheden voor een kleinere opvangvorm. Beantwoord ook de eerdere vragen over een eventuele verkoop en andere plannen, waaronder een hospice. Maak duidelijk op welke besluiten omwonenden en de Dorpsraad nog daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen.

Leg concrete afspraken vast over begeleiding, toezicht, een bereikbaar aanspreekpunt, registratie en opvolging van klachten en incidenten, en periodieke evaluaties met omwonenden en de Dorpsraad. Benoem welke maatregelen volgen als afspraken niet worden nagekomen of de leefbaarheid onder druk komt te staan. Wij verwachten bestuurlijke inzet die merkbaar opkomt voor de belangen van het dorp én voor goede opvangomstandigheden.



Volledige schriftelijke beantwoording en toezending van stukken

Wij verlangen een volledige, inhoudelijke en schriftelijke beantwoording van alle vragen uit onze brief van 7 september 2026, in de volgorde en onder de nummering van die brief, inclusief de centrale vraag. Een algemene reactie of verwijzing naar een bewonersbijeenkomst volstaat niet. Wij verwachten daarbij alle toen gevraagde documenten en onderliggende stukken, waaronder:

- het volledige COA-onderzoeksrapport uit 2024, inclusief alle bijlagen en onderliggende onderzoeken, met toelichting op de eerdere ongeschiktheid en wat sindsdien aantoonbaar is gewijzigd;
- de volledige bestaande omgevingsvergunning en/of gebruiksvergunning voor Zilkerduinweg 375, met tekeningen, brandveiligheidsvoorwaarden, gebruiksmeldingen, besluiten en latere wijzigingen;
- het volledige actuele brandveiligheidsconcept met alle in onze brief genoemde tekeningen en beoordelingen, de onderbouwing van de gebruiksfuncties en, indien geen BOPA nodig wordt geacht, de volledige planologisch-juridische onderbouwing.

Wij verzoeken u deze beantwoording en stukken binnen veertien dagen na dagtekening toe te sturen. Vermeld per ontbrekend stuk of onbeantwoorde vraag concreet de reden en de datum waarop u alsnog volledig reageert. Indien u informatie geheel of gedeeltelijk niet verstrekt, verwachten wij een specifieke motivering en, waar van toepassing, de wettelijke grondslag.

Wij verwachten dat u ons standpunt aantoonbaar betreft bij de verdere besluitvorming en schriftelijk aangeeft welke stappen u zet voor een kleinere opvang op De Tiltenberg en een eerlijker spreiding binnen Bloemendaal. De Dorpsraad blijft bereid tot overleg, maar steunt de geplande omvang niet. Onze inzet blijft: maximaal 50 tot 60 bewoners in Vogelenzang, verantwoorde huisvesting en een gemeente die haar verantwoordelijkheid voor alle dorpskernen neemt.

Met vriendelijke groet,
namens de Dorpsraad Vogelenzang,
Sander Boon
(Voorzitter)